

„ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия за обекти на „Пазари Възраждане“ ЕАД

ПРОТОКОЛ №2

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия за обекти на „Пазари Възраждане“ ЕАД“, открита с Решение № 7 от 07.11.2017 г. на Възложителя

Днес, 28.02.2018 г. в заседателната зала, находяща се в административната сграда на „Пазари Възраждане“ ЕАД, с адрес: гр. София, ул. „Цар Самуил“ № 90Б, сграда №10, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед №447 от 15.12.2017 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия за обекти на „Пазари Възраждане“ ЕАД“, открита с Решение №7 от 07.11.2017 г. на Изпълнителния директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: адв. Николай Ланджев – адвокат на „Пазари Възраждане“ ЕАД,

Членове:

1. инж. Иво Иванов – главен експерт в отдел „Поддръжка сграден фонд и битово обслужване“ в администрацията на „Пазари Възраждане“ ЕАД;
2. Ивета Тодорова – главен счетоводител на „Пазари Възраждане“ ЕАД;
3. инж. Стоян Ташков – външен експерт със специалност „машинен инженер“;
4. Мария Недялкова – външен експерт, с професионална квалификация „магистър по право“.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага встъпване на резервен/и член/ове.

I. След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1, започнат на 15.12.2017 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията към личното състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на „Пазари Възраждане“ ЕАД **са постъпили допълнителни документи** към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на които, Комисията е констатирала непълноти и/или несъответствия и/или

нередовности и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час на допълнително представените документи
1.	„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД Гр. София, бул. „България“ №118	№ 34 (1) от 22.02.2018 г., депозирани в 10:35 ч.
2.	„ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД Гр. София, Индустриална зона „Орион“, ул. „3020“, №34, ет. 4	№ 34 (2) от 22.02.2018 г., подадени в 15:20 ч.
3.	„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД Гр. София, ул. „Околовръстен път“ №36, ет. 3	№ 34 (3) от 22.02.2018 г., постъпили в 15:27 ч.

Комисията констатира, че в нормативно установения в чл. 54 ал. 9 от ППЗОП преклузивен срок не е представен допълнително изисквания му коригиран нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация за отстраняване на установените несъответствия, нередовности или липса на информация в офертата на следния Участник:

„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, депозирал първоначално оферта за участие в настоящата процедура, заведена в регистъра на обществените поръчки на „Пазари Възраждане“ ЕАД с № 176 (2) от 14.12.2017 г.

Предвид така направената от нея констатация, Комисията счита, че с цел спазване на едни от основните принципи на Закона за обществените поръчки – за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция (чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП), спрямо останалите, коректни Участници, подали в нормативно установения преклузивен срок от пет работни дни нови ЕЕДОП-и и допълнителни документи, следва да предложи на Възложителя да отстрани от участие в процедурата този Участник, който не е представил допълнително изискваните му доказателства за съответствие с изискванията към личното състояние и за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, а именно: „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД.

След установяването, че останалите Участници, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и, респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори (правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

1. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - оферта с вх. № 176 (2) от 14.12.2017 г.

По отношение на Участник „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, Комисията установи следното:

След запознаване със съдържанието на представения от Деловодството на „Пазари Възраждане“ ЕАД входящ регистър, отразяващ данните и информацията за Участниците, депозирали допълнителни документи, изискани им на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, съответно датата, часа и реда на постъпването им, Комисията констатира, че не са постъпвали и завездени в деловодната система на Възложителя допълнителни документи към оферта с вх. № 176 (2) от 14.12.2017 г. на Участника.

Видно от известието за доставена пратка (обратна разписка), постъпило от куриерската агенция, ползвана от Възложителя за доставяне на Протокол №1, представител на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, е получил в 11:48 ч. на 19.02.2018 г. така изпратения документ, съдържащ констатациите на Комисията, съответно – указанията ѝ към изисканите от Участника допълнителни документи, от която именно дата спрямо Икономическия оператор е започнал да тече срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Съобразявайки нормативно определения преклузивен срок от пет работни дни, Участникът е следвало да представи изисканите му допълнителни документи в срок не по-късно от 17:30 ч. на 26.02.2018 г.

Констатираната липса на депозираните допълнителни документи от Участник „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, по същество следва да бъде сметено за неизпълнение на указанията на Комисията за отстраняване в представения от Икономическия оператор ЕЕДОП на установените от нея липси/непълноти в информацията, както и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в процедурата, одобрени от Възложителя, които обстоятелства правят непълна офертата на Дружеството, подадена за участие в настоящата процедура, едновременно с което и неотговаряща на поставените от Възложителя критерии за подбор и предварително обявените условия на възлаганата обществена поръчка.

Всички гореобсъдени обстоятелства, както на самостоятелно основание, така и в тяхната съвкупност обосновават предложението на Комисията, отправено до Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1, чл. 54, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 5 и ал. 3, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“, чл. 101, ал. 9 и ал. 10, както и на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

2. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - представил допълнителни документи с вх. № 34 (1) от 22.02.2018 г. към оферта с вх. № 176 (3) от 14.12.2017 г.

Предвид установените несъответствия в офертата му с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 15.12.2017 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо, обективиращо направеното от Дружеството посочване на представения от него нов ЕЕДОП, съобразен с отделните изисквания на Комисията, отразени в предходния неин Протокол.

2. Нов Единен Европейски документ за обществени поръчки, прегледа на отразените в който факти и обстоятелства, извършен от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, обосновава следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №1 от 15.12.2017 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя

условия към личното състояние, така и на минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, Участникът е представил ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

С оглед посоченото и на основание направения от нея анализ на разгледаните данни и информация, отразени от Икономическия оператор в новопредставения от него ЕЕДОП, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията към личното състояние и съответствието с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящата процедура критерии за подбор, Комисията намира, че в представената от „Мост Енерджи“ АД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовности или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

3. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - представил допълнителни документи, с вх. № 34 (2) от 22.02.2018 г., към оферта с вх. № 176 (4) от 14.12.2017 г.

Изпълнявайки указанията на Комисията, разписани по отношение на изискваните му допълнителни данни и информация, в съставения от нея Протокол №1/15.12.2017 г., Участникът е представил:

1. Придружително писмо, обективиращо направеното от Дружеството посочване на представения от него нов ЕЕДОП, за който новопредставен документ, Участникът твърди, че е съобразен изцяло с отделните изисквания на Комисията, отразени в предходния неин Протокол.

Направено е също така и изброяване на допълнително представени в приложение към ЕЕДОП документи, преценени от Участника като необходими и относими за доказване на отделни, декларирани от него факти и обстоятелства, а именно:

2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен по утвърдения от Възложителя за целите на настоящето възлагане образец, приложен като част от Документацията по процедурата. Обсъжданата Единна декларация е подписана както от Управителя на Дружеството, така и от едноличния собственик на капитала на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД.

В резултат от направения от нея задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените в разглеждания документ волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени от нея липси или непълноти в информацията и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор в първоначално представения от Участника ЕЕДОП са отстранени, респ. коригирани.

В нито един от относимите Раздели в отделните Части на обсъжданата Единна Европейска декларация няма противоречащи, или несъответни данни и информация.

3. В приложение, към обсъдения в предходната точка нов ЕЕДОП са представени и следните документи, служещи като доказателства за верността на декларираните от

Икономическия оператор данни и информация, прилагането на които документи, респ. техния вид е следствие на лична преценка и решение на самия Участник. Визираните, допълнително представени документи, разгледани по същество, са следните:

3.1. Заверено копие на Референция, носеща изх. №ИП-0106/0264 от 07.07.2017 г., с която авторът ѝ – Изпълнителния директор на „Мини открит въгледобив“ ЕАД, гр. Перник удостоверява, че „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД е лицензиран търговец на електроенергия, както и координатор на балансираща група, член на която е и „Мини открит въгледобив“ ЕАД. Посочено е също така, че в периода 01.02.2014 г. – 31.01.2017 г. настоящият Участник е доставял електроенергия средно напрежение на Дружеството – издател на Референцията, като обема на доставката е 23 319,551 МВтч на стойност 1 754 663,38 лв., без ДДС.

3.2. Заверено копие на Референция, издадена от Изпълнителните директори на „Мина Бели брег“ АД, с. Габер, Софийска област, в текста на която, освен изразената висока оценка за работата на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, се прави удостоверяване на обстоятелството, че в периода от 01.02.2014 г. до 31.01.2017 г. това именно е и Дружеството, което в качеството си на Изпълнител по договор с предмет: „Доставка на електроенергия и координатор на балансираща група“ е доставяло на „Мина Бели брег“ АД електроенергия средно напрежение, в размер на 19 125,056 МВтч, на стойност 1 396 239,15 лв., без ДДС.

3.3. Уведомително писмо, адресирано до настоящия помощен орган, с което се предоставя информация, съобразно която, считано от 29.01.2018 г. е настъпила промяна в представителната власт на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, респ., след посочената дата Дружеството „се управлява и представлява еднолично от новия Управител“ - Илия Владимиров Йорданов.

3.4. Удостоверение за вписани обстоятелства, изх. № 20180130121443 от 30.01.2018 г., издадено от Агенция по вписванията, в което е отразено обстоятелството (декларирано в гореобсъденото писмо) за извършената продажба на търговското предприятие на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД и последвалата от това промяна в Едноличния собственик на капитала и Управителя на Дружеството.

Извършеният от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в гореизброените документи, представени допълнително от Участника, обосновава следното нейно заключение:

На основание формираните по-горе изводи и заключения за съответствие на новопредставения от Участника ЕЕДОП с изискванията на ЗОП и условията за участие, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура, касаещи комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, както и обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, Комисията намира, че в представената от „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД - оферта с вх. № 176 (5) от 14.12.2017 г., допълненията към която са с вх. № 34 (3) от 22.02.2018 г.

В съответствие с указанията на Комисията, разписани в съставения от нея Протокол №1/15.12.2017 г. по отношение на изискваните му допълнителни документи, Участникът е представил:

I. Придружително писмо, обективиращо направеното от Дружеството посочване на представения от него нов ЕЕДОП, по отношение на който се излага твърдение, че *не е* изцяло съобразен с изискванията на Комисията, отразени в предходния неин Протокол, във връзка с което са представени следните доводи:

Конкретно е посочено, че в изпълнение на дадените му от Помощния орган на Възложителя указания, обективирани в съдържанието на изготвения от нея Протокол №1, с дата, неясно защо посочена от Участника като „19.02.2018 г.“ (при все, че въпросния Протокол е започнат на 15.12.2017 г. и е подписан на 16.02.2018 г.), както и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в определения за това срок „изпраща нов ЕЕДОП, в който е отразена цялата изисквана от Комисията информация и данни, с изключения на тази посочена в т. 2 от указанията“.

Казано е, че съгласно дадените от нея указания, Комисията приема, че лицето Десислава Андреева Василева – съдружник в „Хидроенерджи Груп“ ООД има статут на лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, на което основание и във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, същата трябва да бъде вписана в съответното поле на Раздел „Б“ в Част II от ЕЕДОП и да подпише същия.

Участникът твърди, че съгласно даденото указание, намиращо се под заглавието на Раздел Б в Част II от ЕЕДОП „Информация за представителите на икономическия оператор“, попълването на съответните полета с исканата информация се извършва само в случай, че е приложимо и се отнася до името/ната и адреса/ите на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Сочи се също, че съгласно това указание, дадено в образеца на ЕЕДОП, съдържащо се и в наименованието на раздела „Информация за представителите на икономическия оператор“, в този Раздел Б в Част II от ЕЕДОП следва да се предостави информация само за лицата, които са упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, т.е. исканата информация не се отнася до лицето Десислава Андреева Василева – съдружник в „Хидроенерджи Груп“ ООД, която не представлява Дружеството, съгласно неговото актуално състояние, достъпно от публичния Търговски регистър и не е изрично упълномощена от Управителя, с валидно издадено пълномощно да представлява същото за тази обществена поръчка.

Икономическият оператор счита, че указанието, дадено от помощния орган на Възложителя, противоречи на цитираното, официално указание, съдържащо се в ЕЕДОП, като счита за ясно, недвусмислено и неподлежащо на тълкуване, включително и разширително.

Твърди се, че съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП са:

- лицата, които представляват участника или кандидата;
- лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата;
- други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Според Участника, съгласно ал. 2 на същия член, лицата по ал. 1, т. 1 и т. 2, при дружество с ограничена отговорност, са лицата по чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ, а именно: Управителя.

Сочи се още, че от Търговския регистър, който е публичен, е видно, че „Хидроенерджи Груп“ ООД, с ЕИК 200688940 е дружество с ограничена отговорност, с двама съдружници – Росен Марианов Маринов и Десислава Андреева Василева, притежаващи съответно 90% и 10% от капитала на Дружеството.

Подчертава се, че Управител на Дружеството е Росен Марианов Маринов, който е и съдружник в същото и единствено той представлява „Хидроенерджи Груп“ ООД. Дружеството няма други управители и надзорни и контролни органи, включително и лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността му по начин, еквивалентен на този, валиден за управителя. Твърди се, че съдружникът Десислава Андреева Василева не притежава такива права, поради това Участникът счита, че тя не следва да подписва БЕДОП.

В този смисъл Икономическият оператор се позовавал на съдебна практика, а именно Определение №1149/25.01.2018 г., постановено от Върховен административен съд, VII отделение, по адм. дело №13908/2017 г. и Решение №1 от 11.01.2018 г. на КЗК по преписка №КЗК- 899/13.10.2017 г.

Предвид горното Участникът счита, че с представения нов БЕДОП, офертата му не страда от пороци, свързани с непълноти, несъответствия и нередовности, поради което същата следва да бъде допусната до разглеждане, оценяване и класиране.

След извършен от негова страна задълбочен, експертен анализ на доводите, изложени от Участника в дословно цитираното придружително писмо, представено към допълващите офертата му документи, едновременно и след подробно запознаване с визираната практика на Комисия за защита на конкуренцията и Върховен административен съд, настоящият помощен орган обосновава следните заключения:

Въпросните актове, на които Участникът основава защитната си теза, твърдейки липса на необходимост и съдружникът в „Хидроенерджи Груп“ ООД, г-жа Десислава Василева да полага подписа си под текстовото съдържание на БЕДОП, Комисията счита за категорично неотнормирани и неприложими към даденото от нея указание, в оспорвания от представителя на Дружеството смисъл, предвид следните аргументи:

(1) Определение №1149 от 25.01.2018 г., постановено от Върховен административен съд, VII отделение, по адм. дело №13908/2017 г. по съществува си касае правен спор, относно прилагането на ЗУСЕСИФ и регулираните с този нормативен акт обществени отношения по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от фондовете на ЕС, нейното разходване, отчитане и верифициране.

Що се касае до направеното от ВАС обсъждане на нормата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, видно от текста на разглежданото Определение, същото, освен, че третира съвсем различен казус, касаещ липсата на подписана декларация по чл. 25 от ЗУСЕСИФ, едновременно с това, по никакъв начин не опровергава заключението на Комисията, обосновано от нея в Протокол №1, досежно кръга на задължените да подписват БЕДОП лица.

(2) Видно пък от констатацията, отразена на стр. 7, т. 3.3., изречение последно от Решение №1, постановено на 11.01.2018 г. от КЗК по преписка №КЗК-899/13.10.2017 г., Дружеството с ограничена отговорност - Участник в оспорваната пред органа по пререшаване процедура за възлагане на обществена поръчка е представило при участието си БЕДОП, подписан както от Управителя, така и от съдружника в това ООД.

Колкото до извода на КЗК, цитиран от Участника, според който „Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП за ЕООД и ООД няма разлика в лицата, за които се отнасят задължителните и незадължителни основания за изключване“, Комисията констатира, че е използван от Дружеството, бидейки изваден от действителния му контекст, по причина на това, че същият е относим към чисто търговско-правен спор, касаещ неправилно посочване на правно-

организационната форма на Участник в процедурата, а не задължените да подпишат ЕЕДОП лица.

С оглед установеното, Комисията намира, че въпросното Решение на КЗК е неотнормено и неприложимо към мотивите, отразени от нея в Протокол №1, касаещи именно тези задължени лица, кръгът на които е определен с нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че единствения, изтъкнат от Участника аргумент, който би могъл да бъде кредитиран като меродавен и подкрепящ в известна степен тезата на Участника, е този, че съдружника Десислава Василева има дялово участие в капитала на „Хидроенерджи Груп“ ООД само в размер на 10%, който факт прави това лице неспособно да влияе пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните им органи.

2. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, попълнен по утвърдения от Възложителя за целите на настоящето възлагане образец.

Извършеният от Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в обсъждания документ, представен допълнително от Участника, обосновават следното нейно заключение:

В изпълнение на дадените му от Комисията в Протокол №1 от 15.12.2017 г. точни указания, едновременно с което, отговаряйки както на утвърдените от Възложителя условия за лично състояние, така и на минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост в настоящата процедура и критерии за подбор, Участникът е представил ЕЕДОП, в който са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената от него оферта.

С оглед така направеното установяване, настоящия помощен орган на Възложителя, определен за провеждане на процедурата, приема за безспорно, че Участник „Хидроенерджи груп“ ООД е представил коректно попълнен нов ЕЕДОП, отразяващ пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

II. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - не отговаря на одобрени от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за технически и професионални способности, изразяващи се в следното:

- установено неизпълнение на нормативното изискване на чл. 41, ал. 1, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП за коректно и точно попълване на относимите полета в Раздел „Б“ от Част II на ЕЕДОП, посредством вписването на изискуемите данни, индивидуализиращи освен Съвета на Директорите на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, а и на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл.

55, ал. 3 от ЗОП, които именно имат статут на лица по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и които, в това си качество е трябвало да подпишат един и същ или различен ЕЕДОП.

- констатирана липса на недвусмислено направена декларация, че по отношение на Икономическия оператор не са налице обстоятелствата за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, определени от Възложителя като задължително основание за отстраняване в Раздел VI.3., предложение първо от Обявлението за поръчка, както и в Раздел III, т. 2.1.2.5. от Указанията за участие в процедурата;

- липса на деклариране от страна на Икономическия оператор, че спрямо него не са налице основанията за задължително отстраняване, обективирани в нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и на условията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, задължителната рестрикция на които е въведена от Възложителя както в Раздел VI.3., предл. първо от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, т. 2.1.1.4. от Указанията за участие в процедурата;

- установено неизпълнение на въведени от Възложителя условия за деклариране от страна на Икономическия оператор на конкретни факти и обстоятелства, относими към личното му състояние, регулирани с нормите на чл. 101, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП;

- констатирана липса на съответствие на представената от Дружеството оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата и касаещи техническите и професионалните му способности като критерии за подбор по смисъла на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП,

които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на Протокол №1 от 15.12.2017 г.

2. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до преценка съответствието на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

3. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до преценка съответствието на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД - отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до преценка съответствието на направеното от него Предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

III. Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в съствения предходен Протокол №1, Комисията предлага:

1. Да се отстрани от участие в процедурата:

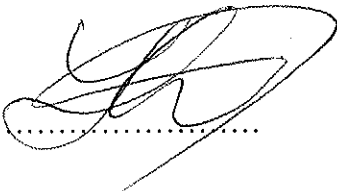
„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1, чл. 54, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 5 и ал. 3, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“, чл. 101, ал. 9 и ал. 10, както и на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

2. Да се допуснат до разглеждане по същество, Техническите предложения на следните Участници, депозирали оферти за участие в процедурата, а именно:

- (1) „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД;**
- (2) „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД и**
- (3) „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД.**

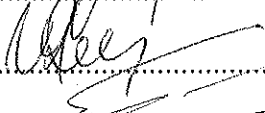
Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 01.03.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: адв. Николай Ланджев 

Членове:

1. инж. Иво Иванов 

2. Ивета Годорова 

3. инж. Стоян Ташков 

4. Мария Недялкова 