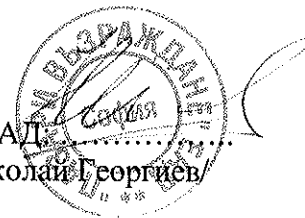


УТВЪРДИЛ:
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД

/Николай Георгиев



ПРОТОКОЛ
по чл. 101г, ал. 4 от ЗОП

Днес, 28.11.2014 г., от 14:00 часа, на основание чл. 101г, ал. 4 и следващите от ЗОП и в изпълнение на Заповед № 391/27.11.2014 г. на изпълнителния директор на „Пазари Възраждане“ ЕАД се проведе заседание на комисия, назначена с посочената заповед за разглеждане на офертите за изпълнението на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава VIII „а“ от ЗОП с предмет: *“Изпълнение на СМР на ограда и реконструкция на ул. “Княз Борис I” в участъка между “5-то Вечерно СОУ” и Женски пазар”* на Изпълнителния директор на „ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД, с уникален регистрационен код № 9036171 на Агенция по обществените поръчки, с Възложител „ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД”, в състав:

Председател: ИЛИЯН ШОПОВ – правоспособен юрист

Членове:

1. Аксиния Захариева – гл. Счетоводител в „Пазари Възраждане“ ЕАД;
2. Димитър Дулев – Контрол по обществени поръчки в „Пазари Възраждане“ ЕАД;
3. Инж. Севделин Стойчев – Техник инвеститорски контрол;
4. Павел Дамянов – Организатор ремонтни дейности и поддръжка;

Със задача да отвори офертите, постъпили в определения в поканата срок и да провери съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, да прегледа получените оферти и да ги оцени в съответствие с предварително посочената методика, след което да ги класира.

На комисията е определен срок да представи на Изпълнителния директор настоящия протокол от работата си, заедно с цялата документация по процедурата не по-късно от 19.12.2014 г.

На основание чл. 101 г, ал. 1 от ЗОП, председателят на комисията запозна членовете ѝ с реда за получаване, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, съдържащи се във Вътрешните правила за провеждане на обществени поръчки в „Пазари Възраждане“ ЕАД, одобрени от съвета на директорите на възложителя.

В отговор на публикуваната в Портала на обществени поръчки и профила на Възложителя Публична покана за обществена поръчка с предмет *“Изпълнение на СМР на ограда и реконструкция на ул. “Княз Борис I” в участъка между “5-то Вечерно СОУ” и Женски пазар”*, са постъпили предложения от следните участници:

1. “ПСТ Плевен“ ЕООД – гр. Плевен – вх. №1390/26.11.2014 г. – 13:25 часа;
2. „Инос-1“ ООД – гр. София – вх. №1392/26.11.2014 г. - 13:45 часа;
3. „КММ Инженеринг“ ООД – гр. София – вх. №1393/26.11.2014 г. – 14:30 часа;

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, длъжностните лица – членове на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

След извършена проверка относно целостта на пликите, които съдържат офертите на участниците и на основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, установено в представения регистър. Председателят на Комисията обяви съдържащите се в офертите документи по реда на тяхното постъпване, както следва:

Документите в офертата на "ПСТ Плевен" ЕООД – гр. Плевен, депозирана под вх. №1390/26.11.2014 г.;

Документите в офертата на „Инос-1“ ООД – гр. София, депозирана под вх. №1392/26.11.2014 г.;

Документите в офертата на „КММ Инженеринг“ ООД– гр. София, депозирана под вх. №1393/26.11.2014 г.;

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участниците, както следва:

Участникът "ПСТ Плевен" ЕООД е направил ценово предложение за изпълнение на дейностите по публичната покана от 95344,65 /деветдесет и пет хиляди триста четирдесет и четири лева шестдесет и пет стотинки/ лв. без ДДС.

Участникът „Инос-1“ ООД е направил ценово предложение за изпълнение на дейностите по публичната покана от 114998,22 /сто и четиринадесет хиляди деведстотин деветдесет и осем лева и двадесет и две стотинки / лв. без ДДС.

Участникът „КММ Инженеринг“ ООД е направил ценово предложение за изпълнение на дейностите по публичната покана от 114030,95 /сто и четиринадесет хиляди и тридесет лева и деветдесет и пет стотинки/ лв. без ДДС.

След изпълнение на посочените действия председателят на комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на постъпилите предложения на участниците съобразно публикуваната в Агенцията по обществени поръчки и на профила на купувача публична покана.

Офертата на "ПСТ Плевен" ООД – гр. София, депозирана под вх. №1390/26.11.2014 г., съдържа всички изискуеми от Възложителя документи и отговаря на предварително обявените изисквания.

Офертата на „Инос-1“ ООД – гр. София, депозирана под вх. №1392/26.11.2014 г., съдържа всички изискуеми от Възложителя документи и отговаря на предварително обявените изисквания.

Офертата на „КММ Инженеринг“ ООД – гр. София, депозирана под вх. №1393/26.11.2014 г., съдържа всички изискуеми от Възложителя документи и отговаря на предварително обявените изисквания.

След изпълнение на горните действия, председателят на комисията запозна нейните членове с методиката за оценка на предложенията на участниците, съдържаща се в публичната покана и в оценителен лист, съставляващ неразделна част от поканата и публикуван в „Профил на купувача“ на възложителя, както следва:

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерий „икономически най-изгодна оферта“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ /КО/, като максималният брой точки е 100. КО се определя по финансов показател и технически показател по формулата: $КО = А + Б$, където А е финансов показател, а Б е технически показател.

Финансовият показател А е с относителна тежест 50 % и се определя по следната формула: $А = (Ц_{мин} / Ц_{уч}) \times 50$, където А е финансовият показател на участника; Ц_{уч} е предложената цена за изпълнение от участника, а Ц_{мин} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката. Максималната оценка по този показател

е 50 точки.

Техническият показател Б е с относителна тежест 50 % и включва следните подпоказатели: Б1 – технологично-строителна програма, с обща относителна тежест от 30 %; Б2 – Мерки за намаляване на затрудненията за местното население при СМР, с обща относителна тежест от 10 %; Б3 – управление на риска, с обща относителна тежест от 10 %. Общият брой присъдени точки по техническия показател се определя по формулата $B = B1 + B2 + B3$. Максималната оценка по този показател е общо 50 т., от които: максимален брой точки по подпоказател Б1 – 30 т.; максимален брой точки по подпоказател Б2 – 10 точки и максимален брой точки по подпоказател Б3 – 10 т. точките по отделните подпоказатели са точно фиксирани, както следва: подпоказател Б1 – 30 т., 7 т. или 3 т.; подпоказател Б2 – 10 т., 5 т. или 1 т.; подпоказател Б3 – 10 т., 5 т., 3 т. или 1 т., като същите се поставят от всеки един член на комисията и присъждането им е съгласно разписани правила и хипотези, указани в оценителния лист.

Въз основа на горепосочената методика и формули за изчисление, Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците, както следва:

I. По финансов показател – А

1. Участникът “ПСТ Плевен“ ЕООД е направил ценово предложение за изпълнение на дейностите по публичната покана от 95344,65 /деветдесет и пет хиляди триста четиридесет и четири лева шестдесет и пет стотинки/ лв. без ДДС. Комисията констатира, че това е и най-ниската предложена цена, и пристъпи към изчисление на съответния брой точки по показател А, както следва:

$$\underline{A_{\text{ПСТ Плевен ЕООД}} = (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{уч}}) \times 50 = (95344,65/95344,65) \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ т.}}$$

2. Участникът „Инос-1“ ООД е направил ценово предложение за изпълнение на дейностите по публичната покана от 114 998,22 /сто и четиринадесет хиляди деведстотин деветдесет и осем лева и двадесет и две стотинки / лв. без ДДС. Комисията и пристъпи към изчисление на съответния брой точки по показател А, както следва:

$$\underline{A_{\text{Инос-1 ООД}} = (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{уч}}) \times 50 = (95344,65/114\,998,22) \times 50 = 0.82909674 \times 50 = 41.45 \text{ т.}}$$

3. Участникът „КММ Инженеринг“ ООД е направил ценово предложение за изпълнение на дейностите по публичната покана от 114030,95 /сто и четиринадесет хиляди тридесет лева и деветдесет и пет стотинки/ лв. без ДДС. Комисията и пристъпи към изчисление на съответния брой точки по показател А, както следва:

$$\underline{A_{\text{КММ Инженеринг ООД}} = (\text{Ц}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{уч}}) \times 50 = (95344,65/114\,030,95) \times 50 = 0.83612957 \times 50 = 41.80 \text{ т.}}$$

II. По технически показател – Б:

II.1. Подпоказател Б1 – „Технологична последователност на строителните процеси“

1. Участникът “ПСТ Плевен“ ЕООД е разработил само общо и по принцип технологичната последователност на техническите проекти, като са изложени технологичните процеси от правилника за изпълнение на съответните видове СМР, но изложеното в техническото предложение не е съобразено със спецификата на обекта, предмет на настоящата процедура.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б1 всички членове на комисията

поставиха на участника „ПСТ Плевен“ ЕООД 7 т.

2. Участникът „Инос-1“ ООД е представил в техническото си предложение разработена подробно технологична последователност на строителните процеси, като включително е съобразил и спецификите на обекта, предмет на настоящата процедура, в т.ч. детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; ясно и подробно са описани видовете материали, които ще бъдат използвани.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б1 всички членове на комисията поставиха на участника „Инос - 1“ ООД 30 т.

3. Участникът „КММ Инженеринг“ ООД е представил технологична последователност съобразена с проекта на строителния обект, предмет на възлагане по настоящата процедура. Обхванати са всички строителни процеси, като е изработен и подробен план-график за начало и край на същите, но последователността на изпълнението им и тяхната взаимообвързаност не е подробно описана.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б1 всички членове на комисията поставиха на участника „КММ Инженеринг“ ООД 7 т.

II.2. Подпоказател Б2 – „Мерки за намаляване на затрудненията за местното население при СМР“

1. Участникът „ПСТ Плевен“ ЕООД е представил в техническото си предложение три мерки за намаляване на затрудненията на населението. Не е изяснено, обаче, с необходимата степен на подробност как ще се осъществява достъпът на живущите до имотите и как ще се осигури ползването на търговските обекти, попадащи в прилежащите на обекта по настоящата процедура площи.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б2 всички членове на комисията поставиха на участника „ПСТ Плевен“ ЕООД 5 т.

2. Участникът „Инос-1“ ООД е съобразил в представеното от него техническо предложение всички мерки за намаляване на затрудненията на местното население при изпълнение на СМР, предмет на настоящата процедура. Видно, че по време на строителството ще бъде осигурен достъпът до имотите в близост до строежа, включително и до търговските обекти, където се осъществява търговска дейност, като е посочено подробно и как ще се постигне това. Гарантирано е, че строителни дейности няма да бъдат извършвани в часовия диапазон между 14.00 и 16.00 ч. в почивните дни и няма да се извършват СМР, съпроводени от шумове и вибрации. В техническото предложение на посочения участник е гарантирано стриктното спазване на изискванията на Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на територията на Столична община. По отношение на всички предвидени мерки е налице точно и ясно обяснения /вкл. времето и имплементиране/; обосновка на законосъобразността и целесъобразността ѝ; обосновка на приложимостта ѝ и посочване на прогнозната ѝ ефикасност; представено е обезпечаването ѝ с финансов ресурс и работна ръка.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б2 всички членове на комисията поставиха на участника „Инос-1“ ООД 10 т.

3. Участникът „КММ Инженеринг“ ООД е съобразил в представеното от

него техническо предложение всички мерки за намаляване на затрудненията на местното население при изпълнение на СМР, предмет на настоящата процедура. Видно, че по време на строителството ще бъде осигурен достъпът до имотите в близост до строежа, включително и до търговските обекти, където се осъществява търговска дейност, като е посочено подробно и как ще се постигне това. Гарантирано е, че строителни дейности няма да бъдат извършвани в часовия диапазон между 14.00 и 16.00 ч. в почивните дни и няма да се извършват СМР, съпроводени от шумове и вибрации. В техническото предложение на посочения участник е гарантирано стриктното спазване на изискванията на Наредбата за поддържане и опазване на чистотата и управление на отпадъците на територията на Столична община. По отношение на всички предвидени мерки е налице точно и ясно обяснения /вкл. времето ѝ имплементиране/; обосновка на законосъобразността и целесъобразността ѝ; обосновка на приложимостта ѝ и посочване на прогнозната ѝ ефикасност; представено е обезпечаването ѝ с финансов ресурс и работна ръка.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б2 всички членове на комисията поставиха на участника „КММ Инженеринг“ ООД **10 т.**

II.3. Подпоказател Б3 – „Управление на риска“

1. Участникът „ПСТ Плевен“ ЕООД е разработил добра оценка на риска, като са предвидени всички рискове през време на строителния процес с посочен обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на СМР. Съответно и е представил подробни концепции за управлението на отделните рискове.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б3 всички членове на комисията поставиха на участника „ПСТ Плевен“ ЕООД **10 т.**

2. Участникът „Инос-1“ ООД е разработил добра оценка на риска, като са предвидени всички рискове през време на строителния процес с посочен обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на СМР, като включително същите са онагледени в табличен вид. Съответно и е представил подробни концепции за управлението на отделните рискове.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б3 всички членове на комисията поставиха на участника „Инос-1“ ООД **10 т.**

3. Участникът „КММ Инженеринг“ ООД е разработил добра оценка на риска, като са предвидени всички рискове през време на строителния процес с посочен обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на СМР. Съответно и е представил подробни концепции за управлението на отделните рискове.

Поради това, и съобразно методиката за оценка към публичната покана, както и оценителния лист към нея, по подпоказател Б3 всички членове на комисията поставиха на участника „КММ Инженеринг“ ООД **10 т.**

След изпълнение на горните действия, комисията пристъпи към изчисляване на общият брой точки на участниците по техническия показател и по формулата $B = B1 + B2 + B3$, както следва:

1. **$B_{„ПСТ Плевен“ ЕООД} = 7 т. + 5 т. + 10 т. = 22 т.$**
2. **$B_{„Инос-1“ ООД} = 30 т. + 10 т. + 10 т. = 50 т.$**
3. **$B_{„КММ Инженеринг“ ООД} = 7 т. + 10 т. + 10 т. = 27 т.$**

След изчисляване на точките по критерий Б – технически показател, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците в процедурата по формулата $KO = A + B$, както следва:

1. КО „ПСТ Плевен“ ЕООД = 50 т. + 22 т. = 72 т.
2. КО „Инос-1“ ООД = 41.45 т. + 50 т. = 91.45 т.
3. КО „КММ Инженеринг“ ООД = 41.80 т. + 27 т. = 68.80 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до по-нататъшно участие участници, съобразно изчислената им комплексна оценка, както следва:

1. „ИНОС – 1“ ООД с 91.45 т.;
2. „ПСТ ПЛЕВЕН“ ЕООД с 72 т.;
3. „КММ ИМЖЕНЕРИНГ“ ООД с 68.80 т.

С оглед на така извършеното класиране, Комисията предлага на основание чл. 101 е от ЗОП да бъде сключен договор за обществена поръчка, възлагана чрез публична покана с предмет *“Изпълнение на СМР на ограда и реконструкция на ул. “Княз Борис I” в участъка между “5-то Вечерно СОУ” и Женски пазар”* на Изпълнителния директор на „ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ” ЕАД, с уникален регистрационен код № 9036171 на Агенция по обществените поръчки с Възложител „ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ” ЕАД с класирания на първо място участник, а именно: „ИНОС-1” ООД-гр. София, ЕИК 831324823.

РЕШЕНИЕТО се приема с единодушие.

Комисията приключи работата си на 19.12.2014 г., като настоящия протокол ще бъде предаден на Възложителя незабавно, ведно с цялата документация.

ЧЛЕНОВЕ:

Аксиния Захариева:

Димитър Дулев:

Севделин Стойчев:

Павел Дамянов:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Илиян Шопов: